

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Bergj (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Ribberink (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 4/23/2020 8:00:29 AM
Subject: RE: Punten voor overleg met IRF vanmiddag
Received: Thur 4/23/2020 8:00:29 AM

He (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb net even met (10)(2e) gebeld over catastroferegeling en de stand van zaken. Kan wel iets over proces vertellen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 09:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Punten voor overleg met IRF vanmiddag

Ha (10)(2e),

Prima om het plan van aanpak door te sturen wat ik met jullie gedeeld heb een nieuwe versie voor die tijd gaat niet lukken. Ik kan prima wat zeggen over de meerkosten, voor de geel gearceerde vraag kan ik nog niet zoveel zeggen, simpelweg omdat ik dit niet weet. Wellicht kan (10)(2e) of (10)(2e) mij daarop aanvullen. Of is het antwoord daar gewoon, we zijn nog in overleg?

Voor de catastroferegeling valt verder nog weinig te vertellen, want we moeten wachten op de prestaties. Ik heb geen signalen daar we daar al verder zijn, ook over risicopooling heb ik niks meer gehoord. Of hebben jullie andere berichten (10)(2e) (10)(2e)

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 09:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Punten voor overleg met IRF vanmiddag

Beste mensen,

Eerder deze week gaf de IRF aan over deze onderwerpen met ons te willen spreken.

We zouden verder graag snel met jullie doorpraten over vormgeving van de prestaties, de catastroferegeling, en de samenloop met de Rijksbrede steunpakket. Kunnen we hier morgen of woensdag een overleg over inplannen? We hebben eerder een stand van zaken-lijst voor de maatregelen in de Zvw ontvangen (zie bijlage). Deze dateerde echter uit 10 april, hebben jullie een nieuwere versie voor ons?

Onze vragen zijn:

- Mbt de prestatie meerkosten: hoe wordt onderscheid tussen directe en indirecte Corona lasten gemaakt (bijv. bij leegstand), en hoe kan een afbakening binnen de prestatie aangebracht kan worden om deze alleen voor directe Coronakosten te doen gelden? Waarom wordt voor de prestatie meerkosten 5 kostensoorten worden gemaakt? Kunnen jullie daarnaast ook iets vertellen over de inrichting van de verantwoording voor beiden prestaties?
- Catastroferegeling: wat is daar de stand van zaken, en hoe wordt de regeling uitgewerkt? We willen hierbij betrokken worden voordat het met ZN besproken wordt. Kunnen jullie daarnaast ook een toelichting geven op de risicopooling, stand van zaken en effecten?
- Rijksbrede steunpakket: Hoe komen we tot een heldere communicatie over de afbakening steun Zvw/Rijksbrede pakket? Hoe zien de voorwaarden van verzekeraars eruit? Kan er een aanvullende voorwaarde gevraagd worden voor de continuïteitsbijdrage?

(10)(2e)

Zal ik de versie van het planningsoverzicht die je voor update hebt rondgestuurd alvast sturen? Of kunnen we tijdens het overleg al een nieuwe versie overleggen?

Mag ik jou voor het punt prestatie meerkosten het woord geven?

(10)(2e)

Kun jij iets vertellen over de catastroferegeling?

Wat rijksbrede steunpakket, is het m.i. afwachten hoe de NZa de ontvangen reacties op de consultatiestukken verwerkt. FIN heeft daar zijn visie kenbaar kunnen maken. Wouter heeft met de NZa afgesproken dat ze nog een reactie op de punten van FIN zouden geven.

Groeten van (10)(2e)